

Svetovno nazorska kozmološka skupnost UPASANA, sanjava prostost duha

Urad Informacijske pooblaščenke, Zaloška 59 , 1000 Ljubljana, gp.ip@ip-rs.si
Vlada republike Slovenije, Ministrstvo za kulturo,
Mag. Julijana Bizjak Mlakar, Metelkova 4, Ljubljana, gp.mk@gov.si
Računsko sodišče RS Slovenska c. 50, 1000 Ljubljana sloaud@rs-rs.si
Komisija za preprečevanje korupcije, Dunajska cesta 56
1000 Ljubljana, anti.korupcija@kpk-rs.si

Datum: 3. oktober 2014

Zadeva: PRITOŽBA in poziv organom ob urgenci UPASANA po zahtevi za pridobitev informacij o prenosu nepremičnin na Blejskem otoku Rimsko katoliški cerkvi, sklicujoč se na Zakon o dostopu do informacij javnega značaja.

Spoštovani naslovniki!

V času, ko smo slavili vse, kar je povezano z našim vedenjem o boginji Živi, točneje 25. avgusta 2014, smo Ministrstvu za kulturo naslovili zahtevo za posredovanje vseh razpoložljivih informacij in ocen ministrstva v zvezi z določili »Sporazuma o zaključku postopka pred Evropskim sodiščem za varstvo človekovih pravic in s tem končanju odprtih vprašanj denacionalizacijskega postopka vračanja nepremičnin Blejskega otoka ter upravljanju in gospodarjenju« iz oktobra 2008. Obenem smo ministrstvo zaprosili, da eksperte naše skupnosti v prihodnje vključi v ustrezna telesa Vlade RS. 30.9. 2014 smo ob zamudi organa po posredovanju urgence zaradi zamujenega roka po ZIJZ, s strani Ministrstva za kulturo prejeli odločbo št. 090-32/2014/12 (v prilogi) s katero ministrstvo zaradi neobstoja dokumentov zavrne našo zahtevo po ZIJZ. Obenem ministrstvo najavlja, da bo pristojni direktorat za kulturno dediščino v zvezi s postavljenimi vprašanji pripravil odgovor z vsemi razpoložljivimi informacijami.

Ne glede na to, kakšne bodo »razpoložljive« informacije (ob ugotovljenem dejstvu, razvidnem iz citirane odločbe, informacije NE bodo osnovane na osnovi dokumentov po ZIJZ), ki jih bo pripravil pristojni direktorat za kulturno dediščino, je na osnovi citirane odločbe ministrstva moč zaključiti, da v zvezi z izvajanjem zadevnega sporazuma ministrstvo ne razpolaga z nobenimi listinami po ZIJZ in da Vlada RS ter organi v sestavi niso določili ene same odgovorne osebe za spremljanje zadevnega sporazuma. Ministrstvo kot zavezanica je s predmetnim sporazumom upravičenki (Župnija Bled) za dobo 45 predala v zakup nesporni biser slovenske kulturne dediščine in emblem najatraktivnejših turističnih destinacij v državi. Citirana odločba ministrstva izpove, da nihče v državi ne spremlja in ne dokumentira izvajanja določb sporazuma za eno najatraktivnejših in simbolno ter vsebinsko najbogatejših točk

nepremične kulturne dediščine v državi. V 3. točki citiranega sporazuma je eksplicitno navedeno, da »predstavlja dogovor ...enoten in nedeljiv sporazum, torej pravno in vsebinsko celoto«, kar med drugim narekuje, da je interes javnosti, izražen v določilih sporazuma kot interes zavezanke (ministrstva), enakovreden interesu zakupnice, to pa narekuje vestno spremljanje sporazuma na strani obeh strank sporazuma.

Ta dejstva so – ne glede na odgovore, ki jih pripravlja pristojni direktorat - samo po sebi alarmantna in nevzdržna, zato naslovnikom kot vitalno zainteresirana javnost¹ postavljamo naslednja vprašanja in predloge, ter pozivamo k nemudnemu ukrepanju:

Informacijski pooblaščenki skladno s podukom v odločbi naslavljamo s tem dopisom pritožbo zoper odločbo in prosimo, da v okviru svojih pooblastil ukrepa in zainteresirani javnosti omogoči vpogled v vse zahtevane informacije v zvezi z zadevnim sporazumom. Obstaja sum prikrivanja listin. Državljanom RS je nepojmljivo, da je država s sporazumom oddala enega nesporno največjih biserov slovenske kulturne dediščine in simbolno točko slovenske kozmologije, ne da bi ob tem poskrbela za sistemsko spremljanje izvajanja sporazuma, ki eksplicitno določa, da mora »zakupnica zagotoviti, da bo celotna nepremičnina v najvišji možni meri omogočala vsej zainteresirani javnosti uporabo, ki jo morajo nuditi stvari v splošni rabi v skladu z varovalnim režimom«.

Pristojno ministrstvo pozivamo, da ob dejstvu, da citirani del sporazuma določa, da je sporazum nedeljiva vsebinska in pravna celota, presodi, ali neizvajanje sporazuma (med drugim v točki 4.a.6. - namembnost objekta Proštija) pomeni tako kršitev celovitosti Sporazuma, da zavezanica lahko sproži proces odstopa od sporazuma pred rokom poteka zakupa (jesen 2053). Zahtevamo, da nas o odločitvah s tem v zvezi Ministrstvo sproti obvešča. Pri tem opozarjamo, da očitno pri neobstoju dokumentacije o izvajanju sporazuma ne gre zgolj za spremljanje sporazuma v delu, ki se nanaša na objekt Proštija temveč na celoto.

Računsko sodišče RS pozivamo, da preuči smotrnost predaje javnega dobrega v dolgoročni zakup po citiranem Sporazumu in eventualno oškodovanje premoženjskih koristi RS. Pristojni organ je s priloženo odločbo izpovedal, da od podpisa sporazuma do danes (6 let, torej več kot 13% zakupne dobe) ni nobene, niti najbolj drobne, niti najbolj skromne, niti najbolj površinske sledi SPREMLJANJA In vrednotenja predaje premoženja javnega dobrega v upravljanje tretji pravni osebi. Utemeljeno lahko sklepamo, da je Vlada RS z zanemarjanjem svoje dolžnosti spremljanja in vrednotenja zadevnega sporazuma ravnala kot slab gospodar in malomarno.

Komisijo za preprečevanje korupcije pozivamo, da razišče okoliščine, ki so botrovale evidentnemu navzkrižju interesov s tem, ko je bil s sporazumom monopolni organizaciji monoteistične religije na Slovenskih tleh podeljena dolgoročna koncesija za pripravo muzejske zbirke posebnega pomena (ki mora vključevati vsa obdobja poseljenosti otoka in vsa svetišča, torej tudi predkrščanska) in javno objavi izsledke

¹ Pomen Blejskega otoka za Svetovnonazorsko kozmološko skupnost UPASANA, Sanjava prostost duha, je razviden v svetih spisih predloženih registrskemu organu po Zakonu o verski svobodi, eno od temeljnih besedil z naslovom VINO versus veritas pa je objavljeno in prosto dostopno tudi v slovenski digitalni knjižnici www.dlib.si na naslovu: <http://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:DOC-VA6VH0LV/?query=%27keywords%3dmarko+hren%27&pageSize=25>

ter pri tem posebej razišče indice na koruptivna dejanja znotraj pristojnih organov, ki so botrovala prikrivanju informacij in dopuščanju monopolnega položaja na področju verske svobode.

Pri tem ponovno poudarjamo, da je od podpisa sporazuma minilo več kot osmina (več kot 13%) zakupnega časa in da iz pridobljenih informacij ni zaznati NOBENE namere strank sporazuma, da bi se pristopilo k načrtovanju, kaj šele k implementaciji določb sporazuma, ki so namenjene varovanju javnega dobrega in koristi javnosti v povezavi z rabo nepremičnine. Iz tega sklepamo, da je sum o naklepem in sistematičnem ter s strani pristojnih organov dopuščenem NEIZVAJANJU sporazuma utemeljen in da gre za očitna dejanja navzkrižja interesov in utemeljen sum na koruptivno delovanje organa.

Ministrstvo smo skladno s citiranim zakonom in sklicujoč se na načelo transparentnosti delovanja Vlade RS v urgenci za posredovanje informacij po ZIJZ pozvali, da svetovnonazorski kozmološki skupnosti UPASANA SPD poleg informacij, ki smo jih zahtevali v citiranem dopisu, posreduje tudi razloge, zakaj je prišlo do kršenja roka, vključno z dokumentacijo o postopku priprave odgovora na pristojnem direktoratu za kulturno dediščino. S tem v zvezi ministrstvo pozivamo, da uvede notranjo preiskavo in obelodani odgovornosti. Za presojo o morebitnih ideoloških pristranskostih pri pripravi odgovora in/ali o nadaljevanju prakse navzkrižja interesov pri zadevni materiji, širša Slovenska javnost, in posebej zainteresirana javnost kot je UPASANA SPD, potrebuje celovite informacije o notranjem procesu odločanja na pristojnem organu, z namenom, da bi odpravili razloge zaradi katerih nastajajo posledice navzkrižja interesov in da bi zagotovili učinkovito, transparentno, verodostojno in ideološko nepristransko upravljanje z varovano kulturno dediščino.

Neenakopravno in – zaradi evidentnega navzkrižja interesov pri ravnanju s kulturno dediščino - s korupcijskimi tveganji obremenjeno postopanje izvršne veje oblasti v primeru zadevnega sporazuma, žali svetovnonazorska, kozmološka in upasanska čustva dela prebivalstva, na ta način omogoča nestrpnost v državi in na dolgi rok krši ustavno pravico do svobode vesti. Po prejemu napovedanega celovitega odgovora ministrstva bomo o zadevi obvestili urad varuha človekovih pravic. Ne glede na izpovedano nedopustno prakso države, naslovnikom jamčimo enostransko vzdržnost od protiustavnih dejanj nestrpnosti ali netolerance. UPASANA, sanjava prostost duha je transverzalna kozmologija, ki z vso vestnostjo neguje in upošteva nesporno etične, konstruktivne in miroljubne elemente kozmologij preteklih in sedanjih skupin in skupnosti na Zemlji.

V pričakovanju vašega odziva in ob slavljenju Žive in vseh starih duhovnih entitet, ki so delovale in delujejo na naših tleh vam pošiljam odlične pozdrave.

UPASANA SPD

V vednost:

Urad za verske skupnosti, Dr. Gregor Lesjak