

Svetovno nazorska kozmološka skupnost UPASANA, sanjava prostost duha

Urad Informacijske pooblaščenke,  
Zaloška 59 , 1000 Ljubljana,  
[gp.ip@ip-rs.si](mailto:gp.ip@ip-rs.si)

Vlada Republike Slovenije  
Ministrstvo za kulturo  
**Mag. Julijana Bizjak Mlakar**  
Metelkova 4  
1000 Ljubljana  
[gp.mk\(at\)gov.si](mailto:gp.mk(at)gov.si)

Datum: 10. november 2014

Zadeva: Pritožba na odgovor ministrstva po zakonu o dostopu do informacij javnega značaja - ZDIJZ na dodatne zahteve za pridobitev informacij o prenosu nepremičnin na Blejskem otoku Rimsko katoliški cerkvi, ki smo ga naslovili 25. Oktobra 2014.

Sklic: dopis uradne osebe za dostop do informacij javnega značaja, Matjaža Modica z dne 4. November 2014 prejet po elektronski pošti istega dne ob 14:26 uri z dvema prilogama.

Spoštovani

Zahvaljujemo se vam za dodatne informacije po ZDIJZ, vendar vam sporočamo, da prejeti odgovori v enem delu niso popolni in so zato nezadovoljivi, v drugem delu pa narekujejo zastavitev dodatnih vprašanj po ZDIJZ.

Uradna oseba je posredovala samo dva dokumenta, in sicer protokol z dne 10.3.2003 in Dodatno mnenje vezano na kulturnovarstveno soglasje z dne 28.10.2014.

Nepopolni in nezadovoljivi odgovori in dodatna vprašanja po ZDIJZ.

1. V svojih dopisih po ZDIJZ smo zahtevali celotno dokumentacijo o pripravi zbirke »dokumenti slovenstva« v zgradbi Proštija, torej, celotno dokumentacijo, ki priča o strokovni podpori in o procesu, po katerem je prišlo do izbora listin in artefaktov, ki naj bi bili vključeni v zbirko, vključno z dokumentom, ki ga je ministrstvo navedlo kot referenčni dokument za potrditev izbora v svojem dopisu št. 490-1772008/17 z dne 13.10.2014, torej, dokumentom, ki bi pričal o potrditvi izbranih artefaktov s strani direktorja Narodnega muzeja.

**Zahtevamo, da ministrstvo predloži celovito dokumentacijo ali pa demantira trditev iz citiranega dopisa oziroma pojasni, zakaj dokumenti niso na voljo; to posebej velja za listino, s katero naj bi bil seznam »dokumentov Slovenstva« odobril direktor Narodnega muzeja. Dejstvo, da ministrstvo očitno ne more predložiti nobenih verodostojnih listin, ki bi pričale o strokovni naravi izbora »dokumentov Slovenstva« je zgovorno samo po sebi in podčrtuje našo zahtevo v predhodnih komunikacijah v tej zadevi, da ministrstvo takoj imenuje interdisciplinarno ekspertno skupino za pripravo koncepta in vsebine bodočega »muzeja posebnega pomena« v zgradbi Proštija na Blejskem otoku. Muzej dokumentov Slovenstva naj postane verodostojen državotvoren projekt in ne zanemarijen, marginalen projekt kake verske ločine ali javnega zavoda.**

2. Točka 6. Citiranega Protokola določa, da podpisnici »soglašata o potrebi po vzpostavitvi enotne prodaje evidentiranih vozovnic ter določitvi primernega odstotka iz prihodka za vzdrževanje otoka. Sprašujemo: od podpisa protokola je minilo 11. let. Prosimo za **vpogled v celotno dokumentacijo o »vzpostavitvi enotne prodaje vozovnic in določitvi primernega odstotka iz prihodka za vzdrževanje otoka«.** Ministrstvo posebej sprašujemo, na kakšen način se podeljuje koncesije za prevoze na Blejski otok in kako je ministrstvo od podpisa citiranega protokola vplivalo na poslovne vidike vsebine koncesijskih pogodb, prek katerih bi bilo zagotovljeno financiranje aktivnosti na otoku.

Ugotavljamo, da je citirano kulturnovarstveno soglasje v nasprotju z določili citiranega Protokola v 4. Točki, ki določa, da je konzervatorsko restavratorski program »obvezno izhodišče za katerikoli poseg na otoku in na njegovih objektih«. Protokol in določbe odloka o zaščiti otoka kot državnega spomenika veljajo za vse objekte na otoku, torej tudi za objekte, za katero je bilo izdano citirano soglasje.

Ministrstvo in pristojne službe pozivamo, da raziščejo odgovornosti in verodostojno presodijo o zakonitosti izvedenih posegov na objektu Proštija in o morebitnih navzkrižjih interesov, na katere smo opozorili v našem dopisu z dne 3. 10. 2014 v isti zadevi. **Obenem vas prosimo za pojasnilo, zakaj je zakupnica lahko v dotičnih objektih uredila prostore za izvajanje javnega programa (prodaja spominkov), država (pristojno ministrstvo oziroma**

**javni zavod Narodni muzej Slovenije) pa v tem času ni mogla storiti ničesar, da bi v objektu vzpostavila vsaj izhodiščno zbirko dokumentov slovenstva, kot javni program državnega pomena.?!**

Prosimo za enoznačne odgovore in izvedbo potrebnih ukrepov za preiskave o odgovornih osebah za opisano ravnanje, ki je močno obremenjeno z indici na negospodarno, nevestno in s korupcijskimi tveganji obremenjeno ravnanje.

Iskrêno in iskrêno Vaš

Svečenik Upasanosti

Njena vodéna in vódèna zasanjanost

NVVZ Marko Hren